駁案彙編

山西司

一起為特參虧那等事會

判槐唐阿虧那倉穀一案先據山西巡撫鄂弼

疏稱原參槐唐阿虧空各項倉穀共一萬三千

五百三十石零緣該協有安仁興義遵道三里

中下地二千三百餘頃自乾隆二年招民認種

連歲歉收承種各戶多非土著無力完糧遂各

棄地潛逃移籍查追十無一完槐唐阿于十九

年十二月到任接徵十四年起至十九年止民

欠草折銀共一千五百一十一兩零米二千六百六十石零又二十年起至二十二年止民欠草折銀共一千五十八兩零又二十年民欠米八百九十石零嗣因綏遠城同知差催緊急槐唐阿即於二十二兩年先後挪動倉貯備借穀四千二百八十三石零糶銀二千五百七十兩零作爲十四年起至二十二年止民欠草折銀兩墊解完項又先後挪動倉貯備借穀五千九百一十八石零碾米三千五百五十石零作

爲十四年起至二十年止民欠米石盡解完項又因托協里民有二十一二等年借領倉穀一千三百二十九石徵比無完槐唐阿恐干參處又將倉貯備借穀一千三百二十九石那動抵補均於各該年地丁倉糧奏銷册內揑報全完又槐唐阿自十九年冬間到任後接收前協格圖青稜交倉穀九萬六百八石零續於二十年自正月起至八月止新收穀三萬四千十三百九十一石零共穀一十二萬五千石俱用舊

存小斛量收嗣因歸化城奉文辦運軍需米石軍營較量每石少米一升六合經前撫臣恒文將舊斛解部較驗每石實小一升六合當將小斛銷燬另製大斛發用以致舊收穀石共虧折穀二千石槐唐阿復將倉貯備借穀那動二千石以補虧折之項以上共那動穀一萬三千五百三十石零嗣經臣　於乾隆二十四年十一月內題明將該協倉貯備借穀二萬石撥運保德河曲二州縣賑濟被災貧民於二十五年三月

內催令該協運交槐唐阿無項可運遂將舊存倉貯穀那動二千五百一十石零尚二十四五兩年收回二十三年分借給土默特官兵人等穀五千七百八十二石零二十四年收回二十三年分借給善岱和林格爾各協里民穀一千二百三十四石零二十五年春撥保德州未交賑濟折米穀二千八百石二十五年詳准借給托協里民粘種未領穀一千一百三十石零以上共穀一萬三千五百三十石零抵作原那備借

倉穀運交保德河曲二州縣查收賑濟在案經

臣研鞫該參員堅供實係因各年民欠銀米及借領倉穀不能完納私那備借穀石糶銀賑米分年墊解捏報全完並那補斛面虧折穀石復將舊存倉貯前項五款穀石抵作備借穀數遷赴保河等處賑濟屬實供認不諱隨查該協歷年地丁倉糧各項奏銷冊籍所開完欠銀糧各細數均與所供相符其所供銷燬舊存小斛另製大斛發用之處亦有洛部案據可稽並據委

員豐武府知府薄代岱查明該孫員那勳倉穀實係墊完民欠並無假揑侵漁入已情弊嚴加究詰委無遁情查例載凡審那移之案于定案日查明系後完過若干准予開除以現在未完之數定擬又例載州縣衛所虧空錢糧如果民欠未完揑報全完其揑報官員應照虛出通關硃鈔律計所虛出之數併贓皆以監守自盜論又例載監守自盜倉庫錢糧在一千兩以上者擬斬監候又例載州縣虧空倉穀以穀一石照銀

五錢定罪又例載那移虧空五千兩以下者仍
照律擬雜犯流總徒四年各等語此案槐唐阿
虧空倉穀內除那補斛面穀二千石應照那移
律擬雜犯流總徒四年輕罪不議外其那動倉
穀代補民欠捏報全完應照虛出通關律併贓
以監守自盜論除于發後已據買補穀八千四
百二十四石外尚未完穀三千一百六石零照
例每穀一石作銀五錢共作銀一千五百五十
三兩零將槐唐阿依例擬斬監候倉書楊國臣

擬杖等因具題查倉庫錢糧關係
國帑遇有虧缺俱應徹底嚴究查明是否侵欺挪
係那移民欠各照本律核實治罪此案槐膚同
虧空倉貯穀石除現在買補還倉穀八千四百
二十四石外尚有未完穀價銀一千五百餘兩
雖據該撫審明實係民欠未完私那備借穀石
分年墊解捏報全完並無侵盜入已情弊但細
核案情該員於乾隆十九年到任其十四五六
七八等年未完民欠俱係接徵前任未完之項

原可據實揭報何故與未任經徵未完民欠一併捏作全完後復輾轉那移彌縫掩飾其中不無侵漁入己情弊自應追詰明確務使案無疑竇照例定擬庶成信讞況例載州縣錢糧如果民欠未完捏報全完照虛出通關硃鈔律以監守自盜論係指實欠在民而言與侵盜入己者有別故例內又有情願一年限內代民全完者准其復還原職等語可知侵盜錢糧入己者不得牽引此例明矣今槐唐阿虧空倉貯穀石如

界侵漁屬實自應照侵盜本例問擬斬候不必
復援民欠未完提報全完之例若果積欠在民
該員並未侵盜入已則那移倉貯提報全完俱
有本條應得罪名亦不便以民欠作爲官侵轉
致情罪未協應令該撫徹底根究將各戶所欠
錢糧分年按斬逐細詳查是否的係民欠或係
該員侵漁入已幷現在欠戶出具認還甘結有
無抑勒承認之處秉公推鞫取具確實供詞按
例妥擬具題到日再議等因題駁去後續據該

撫疏稱覆訊槐唐向供稱乾隆十四五六七八等年民欠未完銀米穀石實因節年奏銷案內已經開參議處是以不復揭報後因催提兵餉緊迫恐罹參處遂將倉穀先後那動糶賣碾米分別墊解並將前任民欠同本任經徵未完民欠俱各揑報全完正在設法賠補即被參究委無侵漁入已情弊查乾隆十四年至二十二年各年未完銀米以及二十並二十一二等年民借未完倉糧前委署武府知府薄彸赴托克托

城另查實徵紅簿案係實欠在民并據接任通
判福慶具有認徵印結現在托克托城居住之
欠戶具有認欠原完結狀在案今又行據現任
通判富勒琿分年按數逐細詳查俱係實欠在
民據訊各該欠戶僉稱並無勒認情弊且現據
各欠戶陸續交納已完穀二千餘石其非侵盜
捏作民欠亦無勒認別情實屬確鑿無疑查此
案槐唐阿原虧倉穀一萬三千五百三十石零
除該叅員先自買還穀八千四百餘石今又買

交那補斛面穀二千石共完穀一萬四百二十
四石又據各欠戶現在陸續完交穀二千一百
一十六石八升零僅未完穀九百九十石零以
每穀一石折銀五錢計算共銀四百九十五兩
零將槐唐同依那移例總徒四年未完穀石勒
限一年果能全完另行照例辦理等因具
題前來查例載那移庫銀五千兩以下者仍照律
擬雜犯流總徒四年等語今槐唐同虧空倉穀
據該撫疏稱實係積欠在民並無侵漁入己情

弊且已陸續完穀一萬四百二十餘石又據各
欠戶完交穀二千一百一十六石現在未完穀
價銀四百九十五兩零並與那移庫銀數在五
千兩以下之例相符應如該撫所題槐唐阿合
依那移庫銀五千兩以下例擬雜犯流總徒四
年係旗人解部枷責發落其未完穀價銀兩已
據該撫將伊任所資財封貯造報其在京家產
亦經咨旗查辦應令該撫速飭變抵還項該撫
既稱該管倉書楊國臣不行稟阻應照不應重

律杖八十折責三十板革役等語應如該撫所
題完結等因乾隆二十六年十月初三日題初
五日奉
旨依議明山趙孫英明德俱着于現任內罰俸一年
來泰能銷去紀錄二次免其罰俸欽此

山東司

一起為報明事會看得鹽犯劉蘭生等謀毆巡役叢貴玉致傷身死一案先據山東巡撫準泰疏稱乾隆十二年七月十三日劉天欽用小錢四千五百文買鹽三百九十觔分裝七袋于十四日晚令其子劉蘭生伊弟劉四與周小丑張英張六劉樸如魏發祥損至東阿縣地方貨賣催周小丑係用價僱覓張英等均坐本分利至柳木坡地方撞遇巡役蕭四海孔興桂叢貴玉該

役等因眾寡不敵不敢擒捕邀約民壯畢作福巡役孔興義李昆董三于十五日夜仍往該處巡查劉蘭生等將鹽積至東阿集上零星賣給不知姓名人共得小錢五千三百文劉天欽當給周小丑錢三十文又分給張六利錢四十文張英等不欲分錢令將餘利沽酒共食並將途遇巡役情由告知劉天欽設計謀毆約同邢二丁其美並買鹽原夥張英劉四劉樸如魏發祥周小丑及劉蘭生等于十五日夜劉天欽令丁

其美劉四負麥二袋偕邢二先往誘捕劉蘭生等尾隨劉天欽丁其美徒手餘各分執棍棍鐵尺等械于雞鳴時行至柳木坡橋上巡役蕭四海等遇而盤詰邢二謊稱是臨蕭四海等上前擒捕張英等即一齊混毆張英用桿毆傷孔興桂左膝劉四用棍棍毆傷孔興桂左腮頰左腿併用小刀劃傷蕭四海偏右劉蘭生用鐵尺毆傷孔興桂右胳膊右手腕又毆傷蕭四海右額角劉樸如魏發祥各用木桿毆傷蕭四海左肐

膊左脇左右臁肕叢貝五被周小丑棍傷左膝倒地劉蘭生乘勢趕上用鐵尺毆傷右肐膊右臁肕骨折至八月初六日殞命訊認不諱將劉蘭生照同謀共毆人致死下手傷重律擬絞監候劉天欽等擬以流徒杖責分別減免等因具題經臣部等衙門查鹽梟拒捕殺人律應斬首若假以緝捕為由黑夜截劫以致格鬭殺死律得勿論二罪懸殊必證據確鑿方成信讞此案劉蘭生等如果聚衆販鹽復行設計拒捕殺人

確有證據自應分別首從按律定擬若所稱販鹽並無確據當夜蕭四海等所截是麥非鹽其負麥之邢二丁其實亦非曾經販鹽之犯則截麥稱鬬致斃律例自有正條今承審官並不推求證據既將販鹽聲叙又引共毆律擬事在兩歧碍難定斷且查蕭四海等到案供稱劉蘭生等姓名歷歷可指應係素識如果擒獲販鹽即恐衆寡不敵何難尾隨跟緝或當塲指名喝破稟官拘究乃于次夜邀約畢作頭等往捕而

畢作福等又稱落後並不在場情屬難信至稱劉蘭生等先夜販鹽既經撞遇巡役聽其負販無讐何挾何故設計邀眾自投法網再據稱劉天欽用小錢四千五百文買鹽三百九十觔七人販賣得小錢五千三百文計算每人獲利小錢一百餘文而該縣審問丁其美供稱劉天欽令其負來誘捕作證許給錢十千文等語本圖微利並無讐很而肯捨錢十千文行賄亦非情理種種疑竇難成信讞應令該撫另行詳審確

據不得避重而開脫私梟亦不得牽合而庇護
巡役按照律例妥擬具題到日再議等因題駁
去後續據該撫疏稱親加研訊巡役孔興桂等
供稱乾隆十二年七月十五日撞遇劉蘭生等
七人擔鹽往賣伊等人少不能追捕是以放過
質之劉蘭生等僉供賣鹽屬實等語是劉蘭生
等販私之處已據自行供認義良玉等身為巡
役緝私是其專責且因劉天欽等裝麥誘毆倉
猝之際急不暇辨誤行擒拏被毆致斃並無假

以緝捕爲由黑夜截奪情事訊據各供均屬相
符則殺人者抵似難寬宥勿論惟是私鹽案件
止理現獲人鹽其獲鹽不獲人獲人不獲鹽者
槪不追坐今劉閙生等先日販私人鹽均未獲
次日誘捕所裝是麥非鹽既未便以當場並無
鹽斛之犯而即擬以鹽梟拒捕殺人之條更不
便以次日設計誘毆之人而連坐其先日販私
未獲之罪前將劉閙生等照同謀共毆定擬似
與例意相符劉閙生應照前擬絞候劉天欽起

意謀毆亦應照前擬原謀流罪再查劉闌生等
均不照私梟定擬則張英等亦不應照販私科
斷張英邢二丁其美周小丑均應改照餘人律
杖一百張六曲未同行謀毆應照律免其追坐
劉四用小刀劃傷蕭四海脚跟應依刃傷人律
擬徒流徒杖罪分別減免至駁蕭四海等到家
供稱劉闌生等姓名歷歷可指應係素識如果
擅獲販鹽即恐衆寡不敵何難尾隨跟緝或當
場指名喝破禀官拘究乃于次夜往邀畢作禍

等往捕而畢作福等又稱落後並不在場情屬
難信訊據孔興桂等供稱是日撞遇劉蘭生等
販私伊人少不敢擒拏又係東阿縣境未便越
界跟緝以致當場任其縱颺不能稟究即歸告
店主亦以人鹽未獲未便報官故轉約民壯畢
作福巡役孔興義等同往緝捕冀獲人鹽稟報
乃畢作福遲遲其行以致落後及至柳木坡橋
下撞遇孔興桂等業已打架將畢又見榥棒橫
擊不敢近前遂各奔散情似可信至駁劉蘭生

等此夜販鹽既經撞遇巡役聽其負販無譬可
挾何至設計邀衆自投法網訊據劉蘭生等供
稱是日揹鹽出賣路遇巡役蕭四海等雖未拘
拏惟因熟覻員人業已認明歸告伊父劉天欽
恐其先行報官往捕故起意揹麥誘毆以圖到
官脫卸兼可治巡役誣拏之罪等語查劉天欽
自誇奇謀而不知已投法網弄巧成拙亦屬恒
情至駁劉天欽用小錢四千五百文買鹽三百
九十觔七人販賣得小錢五千三百文計算每

人藉利小錢一百餘文而丁其美供稱劉天欽令其負麥誘捕作證許給錢十千等語本圖微利並無讐恨而肯捨錢十千行賄亦非情理訊據丁其美等供稱劉天欽因以毆傷巡役三人心懷畏懼故囑伊攢麥鳴寃許錢十千文賣證巡役誣拏得以卸罪初不暇計及錢文之多寡亦無心較算獲利之甚微據供似屬近情餘照前招等因具

題前來應如該撫所題劉蘭生合依同謀共毆人

因而致死以下手傷重者坐罪律擬絞監候秋後處決劉天欽合依原謀律杖一百流三千里該撫疏稱張英邢二丁其美周小丑均改照餘人律杖一百張六並未同行謀毆照律免其追坐劉四用小刀割傷蕭四海脚跟依刃傷人律杖八十徒二年劉天欽等事發到官均在

恩詔以前應將劉天欽流罪減為杖一百徒三年劉四徒罪減為杖一百張英等杖罪均行援免等語查丁其美一犯雖係在場並未助毆傷人今

該撫將丁其美照餘人律杖一百亦未允協應
將丁其美改照不應重律杖八十事在
恩詔以前相應援免餘俱應如該撫所題完結再該
撫原疏內稱各犯名下所得賣鹽錢文照追八
官庫存麥子二袋變價充公逸犯劉模如魏發
祥等緝獲另結等因乾隆十七年六月十七月
題十九日奉
旨劉蘭生依擬應絞着監候秋後處決餘依議欽此

貴州司嗣後內地民人概不許與上司等交往借債通行

一起為呈報事據貴州巡撫李本咨稱威寧州已革武舉戴麟瑞藉債圖産不服審斷咆哮公堂一案緣威寧州法窩土目安起鰲於乾隆二十三年兩次借武舉戴麟瑞之父戴于和銀五百兩將田作抵每年每兩還息米一斗五升共納息米七十五石三十二年安起鰲還過本銀九十兩尚欠本銀四百一十兩每年納息米六十一石五斗按年清楚至四十年田被水冲無米

還息戴麟瑞牽去水牛一隻作銀二十兩准米六石欠米五十五石五斗四十一二三等年戴麟瑞兩次拉安氏馬牛準算米石並交納息米外欠米二十四石四十四年三月間戴麟瑞因舊欠息米未清欲行犁田安氏又以黃牛一條作銀十五兩并錢十三千文給與戴麟瑞以作舊欠迨是年冬間又復拖欠米六石七斗五升四十五年戴麟瑞復向催逼安氏無可設措欲行賣田償還戴麟瑞希圖準折田土不容變產

於二月二十七日牽領佃戶劉聖田士安氏情
急赴州呈控差提審訊核計安氏僅欠戴麟瑞
本銀四百一十兩前後收過息米一千四百十
石照時值銀三千三四百兩利過於本數倍斷
令安氏止還本銀田歸安氏管業舊欠息米免
其追償詎戴麟瑞倚恃武舉抗斷不遵大肆咆
哮將頂帽擲於公案之上出言詬詈當經該州
將戴麟瑞戒飭一面詳請斥革飭委會審據供
重利盤剝各情不諱將戴麟瑞請照棍徒擾害

例改發極邊足四千里折責安置安民所欠戴麟瑞本銀四百一十兩追繳給領其拖欠息米六十四石五斗利過於本免其追繳田產歸安民管業等因前來查邊省土苗猺獞例禁內地民人相與往來交涉誠以民人盤剝土苗往往滋事肇釁漸不可長如本年五月間臣部核覆廣東省黎匪那田等挾民人吳香長等重利盤剝之嫌糾衆搶劫拒傷官兵將那田等分別凌遲斬決吳香長永遠枷號並聲明乾隆三十一

年民人在黎地重利盤剝以致定安黎匪王天成讐殺客民曾經奏明飭禁在案是民人凡在士苗地方舉放錢債案件於按法嚴懲之外尤當絕其多取利息之途俾若輩無利可圖而其風自熄此案士目安起鰲向武舉戴麟瑞之父戴子和借銀五百兩每年納息米七十五石自二十三年至四十五年統計得過息銀三千三四百兩數倍於本戴麟瑞以拖欠息米希圖田土準折率領佃戶前往犁田滋釁爭控該署州

審訊時戴麟瑞恃符咆哮當堂虛詈該撫將戴麟瑞照棍徒擾害良人例發治進爲罪所應得應如該撫所咨問發極邊足四千里至該撫將安氏尾欠戴麟瑞息米免其追繳而復斷還其本銀四百一十兩追繳給領殊有未協查律載舉放錢債年月雖多不得過一本一利今戴麟瑞以本銀五百兩借給安起鰲嗣於乾隆三十二年還過本銀九十兩僅欠本銀四百一十兩戴麟瑞前後共得息銀三千三四百兩核其每

年所得息米七十五石約計值銀一百四十餘
兩雖在三分禁限之內尚未重利盤剝但歷年
久遠業經數倍於本若聽其將得過利息三千
三四百兩盡飽溪壑而復向安氏追本給領則
不惟放債者仍得遂其無厭之求亦無以示撫
邺土司之道臣等公同酌議不但安氏負欠戴
麟瑞之本銀四百一十兩毋庸追給即戴麟瑞
從前所得利銀三千三四百兩內准其扣留八
百一十兩以符一本一利外其餘銀二千五百

兩仍於戴麟瑞名下盡數追出入官方足以儆民人盤剝土苗之漸並請嗣後內地民人概不許與土司等交往借債如若有犯將於債之民人照偷越番境例加等問擬其借債之土苗即與同罪並通行雲南四川廣東廣西凡有土苗等省一體曉諭遵行等因乾隆四十六年十二月初十日奏本日奉

旨依議欽此

河南司

一起為報明事會看得光州民宋禮毆傷張永德身死並黃龔氏縊死一案據河撫阿思哈疏稱緣宋禮本係龔姓因父贅宋家即從宋姓伊胞妹龔氏係黃朝忠童養之婦乾隆三十二年閏七月二十六日龔氏在張永德田埂牧牛張永德四顧無人輒起淫念將龔氏按倒強欲行姦龔氏喊叫不從張永德用衣塞口龔氏力掙張永德將龔氏衫褲撕破適王會在田傍割稻

聞喊吆喝張永德方始放手未得成姦郎向王會門頭而逸龔氏歸訴伊姑冉氏又赴冉家告知其兄宋禧宋禧忿不可遏欲尋張永德毆打即攜鐵尺前往而龔氏夫兄黃朝俊亦帶木棍而去同入張永德家將張永德拉至莊外黃朝俊以木棍毆傷張永德左膁肕左右臂膊宋禧以鐵尺扎傷張永德左胳膊左肋肷並打傷右膁肕左腳面左手背左右脊背左腳踝等處因傷殞命龔氏於張永德拉姦毀衣之後羞忿自

縊被申氏見救未死至九月十一日聞知伊兒宋禧在獄且將抵償張永德之命嗟淚傷心至夜仍行自縊殞命報州驗詳訊認不諱查宋禧鐵尺扎傷張永德脊背二處係致命重傷應以下手傷重之宋禧坐罪但查宋禧係該氏親兒雖經嘱父出首改姓實屬誼切同胞龔氏忽被兇棍張永德于白日按倒田內强欲行姦幸遇王曾聞喊嚷逐而止龔氏氣忿莫釋弃訴伊兒宋禧商同黃朝俊往毆洩忿以鐵尺打傷張永

德春背等處殞命本爲義忿所激若將宋禧照罪人不拒捕而擅殺擬抵是兄妹二命償淫棍一命揆其情罪似未平尤將宋禧照律量減一等擬流黃朝俊擬杖等因具

題前來宋禧應照罪人不拒捕而擅殺以鬬殺論律量減一等杖一百流三千里至配所折責四十板黃朝俊合依餘人律杖一百折責四十板等語均應如該撫所題完結再該撫疏稱龔氏併滅爲手足情傷非盡羞忿所致未便濫請

旌獎相應聲明等語查定例婦女强姦不從以致

死者

旌表其因人調戲本婦羞忿自盡者亦照例准其

旌表今龔氏係張永德欲行强姦喊叫不從未及成姦龔氏羞忿投繯因伊姑解救未死是龔氏先有決死之心旋聞伊兄宋禧毆死張永德欲忿激自縊卒成其志洵屬節烈應准

旌表等因乾隆三十三年六月初九日題十一日奉

旨依議欽此

江蘇司

一起爲奏

聞事乾隆四十三年十月二十五日內閣奉

上諭據楊魁奏贛榆縣民韋昭稟首伊姪韋玉振爲父刊刻行述內有於佃戶之貧者赦不加息並赦屢年積欠之語殊屬狂悖而行述內敘其祖著有松西堂稿因委員赴其家查無別項違悖訊明松西堂稿亦已無存惟家譜內云山東日照縣人丁椒園有傳已飛咨國泰密飭查覆一面帶犯至蘇

碓番又據寶山縣職員范起鳳呈控堂弟范起鵠串寫書籍因有應繳違礙禁書被其挾制等情必因為人查出假稱被失並據該州解到書籍查有現在查繳之禁書亭林集等數種即委員赴其家嚴查有無狂悖著作及別項應繳禁書提齊人證至蘇審究等語所辦殊屬過當即此可見楊魁之不能實心辦事也查繳違礙書籍屢經飭諭各督撫實力稽查而伊等率以具文塞責即如徐述夔所著逆詞狂悖顯然且刊板已久該撫並不預行

查出及被人告發陶易尚欲爲之消弭若非劉墉據實具奏幾至漏網然亦因其詩有明朝期振翮一舉去清都之句借朝夕之朝作朝代之朝且不言到清都而言去清都顯有欲興明朝去本朝之意而其餘悖逆之句不可枚舉實爲罪大惡極是以提犯解京命廷臣集訊定徐述夔等以大逆不道之罪律陶易以故縱大逆之條以正人心而肅法紀此因實有逆詞足據故不可不辦也今揚魁因前案之失意存惶惑遇有控首逆詞之案不論

其事之重輕紛紛提訊株累多人自以爲辦理認真而不知其過當以飾其前此之不能査察徐述夔逆詞之罪夫韋昭控告伊姪韋玉振於伊父行述自欲其自免佃戶之租擅用赦字於理固不宜用但此外並無悖逆之跡豈可因一赦字遂坐以大逆重罪乎至各處違礙應繳書籍各省現在陸續査繳但經繳出其遲早原所不計若始終隱匿不交後經發覺即不能復爲寬貸并當視其所藏之書係何等違礙以定罪名耳至此等控告之人

不過聞有蔡嘉樹控告徐食田一案遂爾放尤挾制以快其私非實心尊君親上也現經審明蔡嘉樹因徐食田不允贖田挾嫌出首其心亦為私而非為公且徐述夔詩集刊刻已十餘年蔡嘉樹自必早有聞見若非近時涉訟之隙彼仍隱忍不言以此論之蔡嘉樹原不能無罪第因所控逆案不妄既辦逆案不必究及原告之人是以從寬免議耳設此後復有首告逆案之人該督撫即應悉心研鞫辨其真偽如虛仍當治其反坐之罪據實具

奏使奸頑知警不敢妄行若如楊魁所辦則怨家欲圖傾陷者片紙一投而彼告之身家已破拖累無窮成何政體且告訐之風伊於何底乎況如徐述夔之逆詞入經刊刷地方官理應切實訪查不待他人之出首各督撫又不可因此告而因噎廢食耳朕綜理庶務從不預存成見其情真罪當者必不稍事姑容其事屬虛誣者更不肯畧使屈抑且從不為已甚之舉致滋流弊而長刁風楊魁經朕簡用有年豈尚不能仰體朕意乎楊魁着交部

議處並將此通諭中外知之欽此欽遵抄出到部

臣等當即行文該撫欽遵辦理並通行直省各

督撫一體欽遵在案茲據該撫楊魁咨稱蕭榆

縣已革生員韋玉振敘父行述擅用赦字一案

緣韋玉振之父韋錫于乾隆四十三年六月十

四日病故伊長兄韋玉麟旋亦患病韋玉振經

理喪事因伊父曾管社倉讓過窮佃息米敘父

行述稱赦不加息並赦屢年積欠妄用赦字伊

本生祖父韋耆齡即韋儀來亦係生員外人指

其文理不通韋玉振欲誇張伊祖韋儀來文字于伋行述內敘入韋儀來有松西堂稿并藏書東西二樓總經手披覽避不通之誚將行述刊成刷送其堂叔韋昭以赦字欠妥先向韋玉振說知韋玉振因行述已經散出當以四書內有赦小過之句可以通用回答韋昭恐有貽累即赴學呈首稟奉各憲飭州親詣韋玉振家搜查並無松西堂稿其經史各種書籍亦無悖逆字句所有東西二樓俱貯糧食並無另有違礙

書籍飭據韋積嘯呈出家譜內有世表二字亦
載有韋儀來藏書東西二樓總經手披著有松
西堂稿悔曲貢生丁椒圃有傳等語訊據族鄰
咸稱未見其書亦未見韋儀來有著書籍經州
查明丁椒圃係山東日照縣人如果作序其家
或有松西堂稿亦未可定卽備文關查一面飭
委會審茲據該府州關准日照縣查覆丁椒圃
入故其家內並無松西堂稿亦無別有著作將
搜起各書飭發書局委員詳細校閱並無違礙

字句嚴加究詰據韋玉振堅供伊祖韋儀來並未著有松西堂稿因伊祖被人以不通文理談論是以于行述內捏載著有松西堂稿並云家有藏書一樓俱經手披以見伊祖並非不通文理之人海曲貢生丁椒圃有傳之語亦係捏說至伊父行述妄用赦字實係無知失檢委非有心僭妄質據原首之韋昭亦供從未見其松西堂稿實係韋玉振虛捏等語似無遁飾韋玉振應請照違

制律杖一百衣頂已經褫革折責發落韋玉麟等于
行述家譜均未經理請免置議韋昭旻累具首
並無挾嫌妄稟應毋庸議行述家譜及板片俱
飭銷燬其餘無碍書籍發還收領等情咨達到
部查韋玉振于行述家譜內妄用赦字世表字
樣雖此外尚無悖逆之跡然究屬僭妄非僅違
制可比但查律例內並無僭妄治罪專條例得比照
引用查律載僭用違禁龍鳳紋者杖一百徒三
年等語今韋玉振身列宮墻自應稍知文義乃

於敕字世表字樣僭用不忌自當治以僭妄之
罪今該撫僅將韋玉振照違
制律擬杖未為允協應請比照僭用違禁龍鳳紋者
杖一百徒三年律杖一百徒三年以示懲儆韋
昭係韋玉振堂叔長累具首並非挾嫌妄稟應
毋庸議餘如該撫所咨完結等因乾隆四十四
年二月二十五日奏本日奉
旨依議欽此

陝西司

一起爲奏

聞事會看得洮州已革武生馬漢良教唆調兵不至

一案據三品頂帶陝甘總督李侍堯咨稱緣馬

漢良籍隸洮州係嗎呢寺僧綱馬先巴丹只之

叔該犯以馬先巴丹只年㓜向在嗎呢寺幫同

經理番務乾隆四十六年三月間撒拉爾逆回

不法土司楊宗業奉前督勒爾謹飭調該土司

所管土兵至蘭幫同進剿該土司轉調术卜番

兵二百名赴蘭馬漢良抗不聽調隨經該土司楊宗業據實具詳並經洮州同知詳請斥革該生衣頂提犯至省檄委番解遵即提犯研鞫據供前情究詰不移案無遁飾查律載賊寇滋蔓隣近官軍已奉調遣不即發兵策應者並與擅調發罪同又擅調軍馬者杖一百發邊遠充軍等語此案已革武生馬漢良既以僧綱馬先巴丹只年幼幫辦一切番務奉調番兵自應速發策應乃于撒拉爾逆回肆擾之際並不遵調發

兵阻撓軍務殊干法紀應請將該犯馬漢良照
例杖一百發邊遠充軍到配折責僧綱馬先巴
丹只童稚無知應請免議至朮卜番子二十四
族前因情愿歸僧綱馬先巴丹只管束經營昌
府議詳斷令專管遇有調兵事宜仍歸楊土司
統轄自議斷而後各番民均已相安無事應請
仍循其舊等情詳解到司該布政使福崧按察
使福寧隨提馬漢良到案研訊與該府審訊無
異相應具詳呈請核咨等情查馬漢良因伊姪

僭綱馬先巳丸只年幼代爲管理一切膽敢倚恃武生奉檄調兵抗違不遣情殊可惡照例擬軍似屬情浮于法應將馬漢艮從重改發伊犁給種地兵丁爲奴以儆頑梗等因咨達前來查律載賊寇滋蔓鄰近官軍巳奉調遣不即發兵策應者斬與擅調發罪同又擅調軍馬者杖一百發邊遠充軍又領兵官巳承調遣而逗遛觀望不依期進兵策應因而失誤軍機者斬監候各等語此案巳革武生馬漢艮雖非領兵本官

但因伊犁瑪呢寺僧納馬先巴丹只年在幼稚
幫同辦理番務即與領兵官無異遇有調遣番
兵剿捕逆匪自應協力整兵速發策應乃于撒
拉爾逆回騷擾之際經前任總督勒爾謹調兵
赴蘭幫同進剿乃該犯膽敢教唆伊犁坊不發
兵坐視逆回肆擾袖手事外觀望阻撓即屬失
誤軍機未便稍爲寬縱馬漢良一犯若如該督
所咨依隣近官軍已奉調遣不即發兵策應發
往新疆爲奴實屬情重法輕應即改依領兵官

已承調遣不依期進兵策應因而失誤軍機傳
擬斬監候等因乾隆四十七年二月二十八日
奏奉
旨依議欽此

廣東司

一起爲遵

旨核擬速奏事軍機處抄出兩廣總督楊景素等奏陸豐縣革監鄭會遣郎鄭文煥商同周維玉揑造逆詞塡寫逆冊誣告堂弟鄭會坤等謀爲不軌附書多人審擬治罪一摺于乾隆四十二年十月十九日欽奉

上諭楊景素奏陸豐縣民鄭會遣周維玉挾嫌揑造匿名揭帖希圖傾陷一摺已批交三法司核擬速

奏矣該犯等因懷挾私嫌敢將謀逆重情匿名誣陷至一百餘人之多情罪甚爲可惡自應按律問擬至其中應行緣坐人犯內如鄭會禮鄭會裏鄭阿拱鄭阿果即係該逆犯挾嫌誣控之人令其事幸得昭雪而轉以其爲逆犯弟兄之故一一罹于重辟是該逆犯雖身膺顯戮而其意中所本欲傾陷者亦不能免俾無賴之徒竟得拚一死以遂其所願未爲平允且該逆犯既忍以大逆誣其弟兄則其蔑視天顯恩義早絕更何必因其誼屬期親

概從緣坐乎雖此等緣坐人犯朕每從寬改爲秋後處决秋審情實册內亦不予勾但定例遲至十年然後可入緩决以次減等亦復可憫此案除逆犯鄭會𨓜之妻子照大逆緣坐律定擬外其本被該逆犯傾陷之鄭會寅等着與訊明之無干人衆一併省釋俾悖逆奸徒知害人適以自害無所施其傾陷伎倆庶可惡之風可以稍戢三法司即遵照核辦併通諭中外知之欽此欽遵抄出到部該

臣等會議得據兩廣總督楊景素等奏稱緣鄭

會逌卽係監生鄭文煥兄弟七人久經析產分爨皆可溫飽惟鄭會逌平日遊蕩好訟將所分田產銷花殆盡屢向親堂兄弟借貸不遂心懷忿恨於乾隆三十七年鄭會逌適因舊借黃應元陳德芳顏景高黃君能等番銀二千三百圓屢討無償經中證公議將田園糧房估價銀一千三百圓抵與黃應元等變賣攤分隨恨黃應元等逼討于十月內與素相交好之惠州府碣石同知衙門書辦周維玉商議覓其代作呈狀

假作伊母蔡氏出名揑稱誘賭佔屋赴縣控告蔡氏聞知令孩子鄭會黃抱呈將冒名揑控情由稟縣審明傳同教官將鄭會通責處四十一年三月內鄭會通又因舊借堂弟鄭會坤兄弟番銀二百六十圓未還被鄭會坤斥辱鄭會通又商同周維玉反稱鄭會坤侵吞糧銀赴碣石同知衙門揑告紊圖抵賴又經伊母蔡氏聞知具呈首明將案批銷其負欠鄭會坤之銀令其即行設措清償而鄭會通于揑控鄭會坤之時

被堂弟鄭會貞理斥隨于四月內捏稱鄭會貞本屬彭姓係伊叔鄭倫錫乞養義子應逐令歸宗冕周維玉作狀又赴同知衙門呈控批交房族查覆伊母蔡氏嗔其挾嫌誣衊復令四子鄭會禮抱呈邀同族長鄭倫伯等赴訴鄭經審明發學戒飭四十二年八月內鄭會遍貧無聊賴復欲將公屋出售鄭會坤鄭會實鄭會禮鄭會聚鄭河拱鄭河果鄭會揆鄭會端鄭河選等俱各不允投知房族鄭倫伯等理阻鄭會遍益加

忿恨欲圖設法陷害又慮小事不足破敗其家起意匿名誣首鄭會坤謀爲不軌并鄭會禮鄭會端尌同招黨以圖奪金復忿復恐人少不足動聽隨開造一冊先寫各項文武官職次塡姓名將鄭會禮鄭會端及阻止賣屋之鄭會寅鄭會裏鄭同拱鄭同杲鄭會揆鄭同選六人詞證陳錫欽等並賒借不遂平日爭角有嫌之鄭奇棟等七十六人與伊姪鄭同地一併開入冊內俱作爲隨同謀逆之人又捏寫海豐縣監生吳

姓署名首呈于八月二十日持至周維壬家密
商欲用武職官封投遞將軍衙門以期發覺逆
跡詎周維壬並不阻止輒代爲潤色于首呈內
添寫招集英雄猛將兵馬先攻陸豐城池字樣
又見冊面未開署名目而冊內填寫文武官職有
如誥命照誥命匣上龍章寵錫之意隨編與漢
龍章四字並以冊內尚有官職二十餘項未填
姓名即將伊平日有隙之陳捷揩等十六人亦
填入冊內因恐不足數鄭會選又隨手捏填並

無其人之蔡日珍等十一人周維玉復因鄭姓多人俱經塡寫入冊惟鄭會通冊內無名必動人疑令將已名一并塡入閩信先㕔審慮再行回家鄭會通聽信攜帶照繕于二十五日寫竟送交周維玉查看周維玉即代寫碣石鎭石澚遊府具中將軍封袋又取竹片用油硃壓成印框另用硃筆將烟鋪陳滿詔等象字雜湊描畫有似關防模樣封入逆皇逆冊交鄭會通于九月初一日攜至海豐縣石碑地方擅邁過往不

識姓名挑夫給錢四十文稱係南門總塘轉遞
到省經將軍臣永瑋折閱發　臣與撫臣李質
穎公同查看當卽委員馳往查拏　臣楊景素亦
卽親往督辦究獲鄭會通等挾仇揑造傾陷情
由審認不諱將鄭會通卽鄭文煥周維玉俱依
律凌遲處死梟示鄭會賓鄭會禮鄭會裏鄭阿
拱鄭阿果周維發周廷周阿才俱擬斬立決照
例先行刺字鄭阿地鄭阿丙鄭阿坵鄭阿莫周
阿添周阿受并張氏等俱給付功臣之家爲奴

蔡氏擬流收贖等因具

奏前來查律載大逆但共謀者不分首從皆凌遲

處死正犯之子孫兄弟及兄弟之子年十六歲

以上皆斬其十五歲以下及正犯之妻俱給付

功臣之家為奴各等語今鄭會通因懷挾私嫌

輒敢揑造謀逆重情親書逆呈逆冊填寫官職

造作逆詞匿名誣首鄭會寬等一百餘人周維

玉同謀誣陷將伊平日有嫌之人一并開入更

添寫招集兵馬攻城并取名興漢龍章等字樣

均屬罪大惡極應如該督所奏鄭會通周維玉
均比照大逆但共謀者不分首從皆凌遲處死
律皆凌遲處死仍梟首示衆該督奏稱鄭會通
之兄鄭會貴弟鄭會禮鄭會裹鄭阿拱鄭阿果
周維玉之兄周維發子周廷姪周阿才均係逆
犯兄弟子姪應照大逆正犯之子孫兄弟及兄
弟之子年十六歲以上皆斬律擬斬立決等語
查鄭會貴等五犯俱係該逆犯挾嫌誣控之人
若如該督所奏照律緣坐擬以斬決誠如

聖諭該逆犯雖身膺顯戮而其意中所本欲傾陷者
竟得遂其所願未爲平允應欽遵
諭旨免其緣坐即予省釋外其周維玉之兄周維發
子周廷姪周阿才等三犯俱應如該督所奏將
周維發周廷周阿才均照大逆正犯之子孫兄
弟年十六歲以上皆斬律擬斬立決再該督奏
稱鄭會通之姪鄭阿地鄭阿丙鄭阿坵鄭阿奠
周維玉之姪周阿添周阿受俱年未及歲應與
鄭會通之妻張氏俱照律解部給付功臣之家

爲奴又鄭會通之母蔡氏年已七十向隨四子鄭會禮度日並不同居因鄭會通揑造逆詞蔡氏實不知情且于該府縣前至鄭會禮家搜查時卽疑係鄭會通所爲據實稟首拿獲可否將蔡氏援照挾仇編造邪說比照大逆定罪之案該犯實不知情並不同居無從覺察者改爲流三千里之例擬流收贖免其緣坐出自

聖恩等語查鄭會通之姪鄭阿地鄭阿坵卽係鄭會貞之子鄭阿而係鄭會禮之子鄭阿莫係鄭會

畀之子今伊父鄭會貫等既因被誣邀
恩寬免該犯等節係被誣人之子情亦可憫又該逆
犯之母蔡氏並不同居鄭會通屢次捏控傾經
蔡氏到官首報及至屢揭事發節將該逆犯挾
嫌陷害連日舉止慌張顯有不法等情稟首獲
犯情屬可原應請一併推廣
皇仁免其治罪將鄭阿地鄭阿折鄭阿丙鄭阿莫及
蔡氏等均予省釋其周維玉之姪周阿添周阿
受及鄭會通之妻張氏均應如該督所奏解部

給付功臣之家為奴再該督奏稱鄭會通周維
玉各財產俱查明入官被誣之黃應元併鄭會
坤等一百三十八名逐加親訊內多副榜監生
貿易良民皆屬安分守法當即省釋等語均應
如該督所奏完結等因乾隆四十二年十月二
十日奏本日奉
旨鄭會通周維玉俱著即凌遲處死仍梟示周維發
周廷周阿才俱著從寬改為應斬監候秋後處決
餘依議欽此

江西司 嗣後如有逆犯祖父應行緣坐者除訊明知情從嚴仍照例問擬外其訊非知情者即擬二肖程不必緣坐新例

一起為遵

旨核擬速奏事會看得贛縣民廖景忭等在川省傳

教斂眾偽造榜文及佛諭經卷一案據江西巡

撫郝碩奏稱經臣遵奉

諭旨派委道府在于各該犯家內搜獲佛諭經本並

拏獲犯屬又另行究出聽從吃齋之劉世斌等

六人提省究辦一面奏

聞於八月十四日奉

硃批知道了欽此臣隨督率司道等公同研鞫緣信

豐縣故民蕭維富即蕭濟公生前創為邪教妄

稱羅祖三乘正教眞傳授與廖諦升廖諦升傳

與廖秀林廖秀林傳與伊子廖景淳廖景淳傳

與堂弟廖景泮暨村民鍾元芳鍾公山邱添澤

邱德位邱德偉邱仁組劉世斌等廖景泮又傳

徒黃東啟李迎珍黃東啟又傳徒侯大亨侯大

生二人吃齋信崇轉相傳習蕭維富在日曾有

護道榜文及佛論經本遞傳與廖景淳廖景淳

物故入伊徒邱德偉之手祇因蕭維富殁于康
熙丙寅迄今九十餘年廖諭升廖秀林廖景淳
亦先後身故其教始于何年榜文等項造自何
人皆無可稽考詎邱德偉藉有收藏榜文經卷
起意惑衆于乾隆四十一年誘引川民童國祿
拜廖景泮爲師至四十五年有川民張斌央童
國祿邀廖景泮赴川談教童國祿又轉托劉正
富相邀四十六年正月廖景泮同邱德偉廖昌
華曾廣遠攜帶榜文等項在家起身至川省張

馬宗新稿　紛六　北知情類各

榜設教被巴州及通江縣拏獲究出來歷起獲

榜文佛論經本經督臣文綬奏奉

諭旨　臣查辦并續准文綬究出人數之黃東啟李

迎珍廖士濰謝開祿吳學賢等五名咨查到　臣

臣　即飛飭贛南道湯萼棠督同該府縣拏獲邱

德偉廖景泮廖秀林三犯家屬廖秀科等二十

六名口復獲黃東啟李迎珍并究獲劉世斌等

犯又于邱德偉家搜出抄經四本邱仁組劉世

斌二家搜出佛諭各一紙此外並無不法字跡

據將各犯先後解省經臣　訊究備悉前情臣恐

該犯等曾在本地開堂設教及别有蔓延并尚

有隱匿榜文等項嚴行根究矢供不移并稱邱

德偉既已在川敗露身犯重罪何肯代他人隱

諱不行供出至我等現奉逐戶搜查佛論經本

已經起獲若有榜文豈能隱匿等語剖辯甚力

似無遁情將已故蕭維富廖秀林廖貴淳均依

律擬以凌遲仍開棺戮屍廖諦升擬斬先已物

故應毋庸議律應緣坐之廖秀科等十犯擬斬

年未及歲之廖老三仔等六名與逆犯眷屬張氏等十口擬發爲奴黃東啟等八犯擬軍等因具

奏前來查律載大逆但共謀者不分首從皆凌遲處死祖父父子孫兄弟及伯叔父兄弟之子男十六以上皆斬其十五以下及母女妻妾姊妹若子之妻妾給付功臣之家爲奴財產入官若女許嫁已定歸其夫知情故縱隱藏者斬又本年閏五月　臣　部奏准嗣後各省邪教爲從之犯

罪應擬軍者各照舊例發雲貴兩廣烟瘴地方充軍如有情節較重者于到配後再加枷號六箇月各等語此案蕭維富等私奉羅教輾轉傳授及于他省且膽將僞造榜文張掛惑衆不法已極除廖昌洋邱德偉劉正富廖昌華等先據原任四川督臣文綬援照大逆律分別問擬經

臣等核覆奏

旨將廖昌洋邱德偉凌遲處死劉正富斬決廖昌華改爲斬候張斌等分別軍徒曾慶遠章國祿病

故並收藏榜文轉授律應斬決之廖諦升身故

不議外其首先傳授之蕭維富與抄寫榜文之

廖秀林廖景淳均屬罪大惡極法難輕縱應如

該撫所奏蕭維富廖秀林廖景淳均合依大逆

不分首從律凌遲處死雖久伏冥誅仍應開棺

戮屍以彰

國憲而正人心所有緣坐親屬除蕭維富業已故

絕外廖員泮之父廖秀科弟廖昌禮子廖朋富

邱德偉之兄邱德化姪邱仁禮邱七元仔邱仁

祿邱仁組廖景淳之子廖明光廖明貴均照大逆緣坐律擬斬立決該撫既稱廖景淳之子廖老二仔廖辛瓏仔姪廖明壽廖老二仔邱德偉之子木長生新生仔俱年在十五以下應與廖景泮之妻張氏媳許氏邱德偉之母蕭氏妻羅氏廖景淳之母徐氏妻劉氏媳黃氏女長秀仔媳楊氏女一口均解部給與功臣之家為奴廖景泮之女廖善姑已嫁廖閏姑已字俱歸夫家照律免坐廖景泮之兄廖昌周廖昌求邱德偉

之兄邱德仲弟邱德仕均已身故毋庸議又邱德偉之兄邱德位即義泉弟邱德俾即雲漢姪邱仁禧應俱俟獲日照例辦理此外別無律應緣坐之人正犯財產查明照律入官冉黃東啟李迎珍劉世斌鍾元芳鍾公山邱添澤侯大亨侯大生等八犯皆聽從入教吃齋並未收藏榜文應均照左道惑衆爲從例發雲貴兩廣烟瘴充軍至配所各杖一百冉黃東啟傳徒一人情節較重應於到配後再加枷號六箇月示儆李迎

珍現年八十鍾元芳現年九十不准收贖廖景
泮家存佛論一紙已經伊父廖秀科焚毀廖玉
瀧謝開祿入經病故應與川省訊明病故之吳
學賢俱免置議地保張廷相謝明瑶鍾吉高並
不查明舉首照不應重律杖責革役各犯家起
出佛論經本解送軍機處銷毀等語均應如該
撫所奏辦理仍令該撫將未到案之邱德位邱
德偉邱仁禧拏獲另結並將各犯擬罪緣由遍
行出示曉諭俾愚頑共知儆戒其失察之現任

馬秀科……非知情縱容……廖秀科

歷任地方官該撫既稱另行查明核參應聽該

撫照例辦理臣等謹會同都察院大理寺合詞

具

奏乾隆四十六年九月初九日奉

旨蕭維富廖秀林廖景淳著即戮屍王廖氏伴之父

廖秀科一犯該部擬以緣坐固屬照例辦理但向

來緣坐之犯無不加恩改爲監候以示罪人不孥

之義況其父祖尤非兄弟子孫可比此案廖秀科

訊非知情縱容著加恩免其治罪嗣後如有逆犯

祖父母應行緣坐者除訊明知情故縱仍照例回擬外其訊非知情者即概予省釋不必緣坐者爲合其律應行緣坐之廖昌禮廖明富邱德化邱仁禮邱七元仔邱仁祿邱仁組廖明光廖明貴俱著從寬改爲應斬監候秋後處決餘依議欽此

河南司

一起爲遵

旨核擬速奏事會議得桐栢縣生員曹夔文邵與教諭黄儀玉挾嫌訐控查出湖北孝感縣生員程明諲摘錄成語內多悖逆並在曹夔文家限出劉逢器所存文昌錄符咒一案據河南巡撫富勒渾奏稱緣程明諲係湖北孝感縣生員至河南桐栢縣教書十有餘年乾隆四十六年三月初一日鄭友倩生日戚友劉用賡等凂程明諲換

文製幛祝壽程明謹因鄭友清本係楚人在豫
起家文時值三月文內敘有紹芳聲於湖北創
大業於河南及捧河中之劍似為添篡語句鄭
友清疑有違礙隨用紅紙貼出程明謹聞之忿
怒程明謹學徒監生胡高同生員楊殿材王國
華及李夢蓉等俱懷不服三月初三日胡高
路遇鄭友清之姪鄭萬青令其就近服禮鄭萬
青不允輒拳毆鄭萬青有眼楊殿材王國華等
亦以鄭友清係屬白丁不當妄加評論編造俚

語肆行斥罵令李夢賚書爲粘貼街市爲師滅
倫鄭友清因曹文邠與伊素有嫌隙又與程明
諲交好疑係曹文邠串通傾陷即持幛向桐栢
縣教諭黃懷玉呈首黃懷玉傳諭曹文邠爭辯
黃懷玉責打手掌六下曹文邠出外詈罵又爲
黃懷玉杖責一千板並出示招告曹文邠即揑
黃懷玉壽誕召伊領袖赴祝挨雀土娼呈詞赴
短廩糧往拜鄭友清之壽等款赴學臣衙門控
訴批飭南陽府提訊各犯到　臣查程明諲代撰

祝文語多狂悖曹文邠列欵越控均非安靜之徒平日必尚有不法字跡隨咨飭府州等在于程明諲寓所搜出入經飭禁之留青新集一部又摘寫後漢書趙壹傳內成語詩句一紙內加圈評并于曹文邠家查出文昌錄一軸同符咒解省委員審訊據程明諲供認係伊畫爲圈點不諱曹文邠供稱文昌錄符咒係伊所延鑿師湖北生員劉逢巡寄存等情查程明諲摘錄成語顯屬悖逆曹文邠家存文昌錄符咒跡類邪

教將查起抄錄成語曁等件奏蒙
聖鑒並將劉逢孫等咨提來豫督同兩司等將程明
諲所做壽文及抄錄成語狂悖之處逐一指詰
據供上年二月內劉用廣們向犯生說他相好
的鄭友清原是湖北興國州人搬居河南桐栢
縣經營成家三月初一日是他生日央犯生作
文與他做幛祝壽犯生應允做了一篇壽文叫
學生李夢蓉寫上壽幛末尾書明犯生所撰後
來聽說鄭友清將壽文內創大業于河南捧河

中之劍等句貼出疑是費文郊與他有隙串通犯生設計陷害犯生想鄭友清從與國州來到桐栢縣起家故說紹芳聲於湖北創大業於河南原引易經富有之謂太業是贊頌他的至捧河中之劍似爲添籌因係三月生日故引用秦昭王上巳置酒故事也是切時令的意思且本係留書新集內抄寫下來怎說是犯生陷害他呢那起獲紙片上寫後漢書趙壹傳內成語詩句是庚子科犯生回籍鄉試不中心裏牢騷不

年後回到河南桐栢縣仍舊教書次年二月內
偶看後漢書趙壹傳觸起心事隨手摘寫幾句
妄加圈點賞不敢有別的意思詎以趙壹傳內
五言詩二首係何以獨取文籍雖滿腹不如一
囊錢二句密加圈點且批古今同慨四字況如
今
聖明在上勤政愛民偶遇偏災蠲免錢糧發項賑濟
天下臣民無不感戴你怎混抄那不飽煖賞今
豐年的成語呪據供伊生入學以後教書度日

那些有錢的人都瞧犯生不起犯生心裏憤懣故圈出文籍雖滿腹不如一囊錢兩句旁批古今同慨四字犯生科舉多次總不得中理怨主司好惡不當又因命運乖蹇屢困文場不得發達縱使衣食充足也不快活故寫出鑽皮出毛羽洗垢求瘢狼不飽饜賞今豐年等句總是生員心裏牢騷不知安分以致犯了悖逆大罪還有何辯辭語至文昌錄符咒據劉逢瑶供係伊父劉仁會遺存伊父生前曾言每遇作文書符

令究倍加敏捷該犯實練習數次並不靈應三
十二年九月伊父物故即未經練習僅存篋中
四十六年正月攜帶來豫曾與曹文邠看過詞
該犯回籍即將原稿交與曹文邠收藏等語恐
其另有輾轉傳播情事必須徹底究追盡行銷
燬以杜邪說且劉仁會已故安知非該犯飾詞
狡卸復再四推鞫堅稱實係伊父遺存之物不
知得自何處實自何年該犯因自已不能練習
並未轉傳與人亦未借人抄寫反覆究詰矢口

不移將程明譚照大逆律凌遲處死該犯之弟程明珠照律擬斬立決及伊妻子姪均依律緣坐爲奴劉逢泌等擬以流徒杖罪等因具

奏前來查律載大逆者凌遲處死正犯之祖父子孫兄弟及兄弟之子年十六以上皆斬其男十五以下及正犯之母妻給付功臣之家爲奴財產入官子孫過房與人不追坐等語今程明譚身列膠庠宜知大義乃因屢躓文場心懷忿懣輒敢逞其譸張摘錄成語妄肆圈評實屬悖

逆應如該撫所奏程明諲合照大逆凌遲處死
律應即凌遲處死其程明珠雖久經分居訊不
知情但係程明諲胞弟程明珠亦應如該撫所
奏合依正犯之兄弟皆斬律擬斬立決該撫奏
稱程明諲之母蕭氏解豫後病故毋庸議外其
妻沈氏應同年十五以下之子二狗三狗五狗
及程明珠之子七兒均依律緣坐給付功臣之
家為奴程明珠之妻李氏係正犯兄弟之妻照
律免其追坐劉逢祁即劉廷勳收藏文昌錄符

咒雖伊故父遺存止圖作文敏捷由無煽惑人民別項不法情事但事既不經跡類邪教且恭遇

廟諱不加敬避該犯收藏日久不行呈繳未便以尚未惑人稍為輕縱劉逢恐應革去衣頂照左道異端煽惑人民為從律杖一百流三千里依名例改發黑龍江等處充當苦差曹文郊既知情不首且代為收藏應照他人造傳妖書隱藏不送官者杖一百徒三年律杖一百徒三年楊殿材

王國華胡高同李夢麐等事不干已或爲帖屋

賜或拳毆鄭萬青成傷均屬不合俱應照不應

重律杖八十黃懷玉被控各款質之曹文邠均

不能指出實據但鄭友清呈首之後不卽移縣

拘究私自傳問追曹文邠不服爭鬧又不卽行

詳革轉出示招生實屬溺職已經革職應免再

議鄭友清因見壽文有違碍字句赴學呈首係

屬鄉愚畏累但心疑曹文邠主使妄行牽控殊

有不合應照不應重律杖八十年逾八十照例

收贖毋干概行省釋起獲留書新集另行咨送
銷燬等語查楊殿材王國華胡高同李夢蓉等
均係逆犯程明諲學徒乃既知程明諲所作詩
文被鄭友清指出違礙語句復敢寫帖屬[illegible]還
强肆毆實非安分之徒僅予杖責不足示儆應
將楊殿材等均改照大逆知情不首杖流律量
減一等杖一百徒三年餘均應如該撫所奏完
結等因乾隆四十七年五月初七日奏本日奉
上諭據三法司核奏河南生員程明諲爲鄭友清安

作壽文內有紹芳聲于湖北創大業于司南語言悖逆照大逆律凌遲處死等因一摺所擬未爲允協程明諲妄作壽文及圈點成語之處不過文理不通濫用惡套與公然造作悖逆語言者有間鄭友淸疑有違礙用紙貼出並未徑行告訐乃程明諲心生忿怒率領生徒胡高同等輒肆拳毆並辱斥鄙語言粘貼街市洩忿此等黨同惡習實啓師生門戶之漸于世道人心甚有關係程明諲之罪實在于此該犯毋庸照大逆凌遲處死律定擬着

改為應斬立决所有緣坐各犯俱着寬免毋庸查辦其徒胡高同楊殿材王國華李夢蓉等逞強肆毆為師洩忿均非安分之徒即着照部議完結以示懲儆餘依議朕辦理庶獄一秉大公所犯情罪悉視其人之自取似此門戶之見尤宜整飭以靖士風將此通諭知之欽此

安徽司

一起爲遵

旨查明核議具奏事內閣抄出安徽巡撫譚尚忠具

奏歙縣查出方國泰收藏伊高祖方芬濤浣亭

悖逆詩集一案乾隆四十七年五月初三日奉

硃批該部議奏欽此又同日奉

上諭譚尚忠奏歙縣已故貢生方芬所著濤浣亭詩

語多狂悖伊元孫方國泰收藏不首一案請將已

故之方芬刨墳戮屍其隱藏詩集之方國泰照大

逆知情容隱律問擬斬決等因辦理殊屬失當已
批交該部議奏矣據稱查出方芬詩集內征衣淚
積燕雲恨林泉不共鳥啼新又亂剩有身隨俗隱
問誰壯志足澄清又蒹葭欲白露華清夢裡哀鴻
聽轉明等句雖隱躍其詞有厭清思明之意固屬
狂悖但不過書生遭際兵火遷徙迴避為不平之
鳴並非公然毀謗本朝者可比方芬老于貢生貧
無聊賴抑鬱不得志詩章牢騷則有之況其人已
死朕不為已甚若如此即坐以大逆之罪則如杜

甫集中窮愁之語最多卽孟浩然亦有不才明主棄之句豈亦得謂之悖逆乎此等失意之人在草澤中私自嘯咏甚多若必一一吹求繩以律法則詩以言志反使人人自危其將何所措手足耶從前査辦河南祝萬青家祠扁對及湖南高治清所刻滄浪鄉志吹求字句辦理太過屢經降旨通諭各督撫毋得拘文牽義有意苛求豈譚尙忠未之知耶此案着交刑部卽照此旨另行核擬具奏如方芬詩集內或另有不法字句不止如摺內所稱

該撫未經摘出或有不敢瀆奏之語並著該部詳
悉查明再行核辦請旨若別無不法字句即可毋
庸辦理朕凡事不為已甚豈于語言文字反過于
推求各省督撫尤當仰體朕意將此通諭中外知
之欽此仰見我
皇上鑒空衡平法外施仁之至意臣等當將欽奉
諭旨通行各督撫遵照外查原奏內稱方國泰籍隸
歙縣曾經讀書其五世祖方芬係
本朝歲貢生於天啟年間歿於康熙二十九年

著有易經補義一部濤浣亭詩集一本又伊七
世祖方有典著有陛辭疏草一本方國泰於學
臣考試時將陛辭疏草易經補義二書呈出以
為一家孝友請屬獎勵嘗經飭縣査出方芬濤
浣亭詩內有征衣淚積燕雲恨林泉不共鳥啼
新又亂剩有身隨俗隱問誰壯志足澄清又蒹
葭欲白露華清夢裡哀鴻聽轉明等句語意狂
悖訊之方國泰供稱濤浣亭詩係伊五世祖方
芬所著不知何時刊刻遺存在家只此一本詩

內有悖謬之處因係祖上所著相隔百有餘年實在不能指出作詩本意并所著避寇字樣幼時曾經祖父言及康熙初年有閩賊來攻徽州府城一家迯避官兵討賊平復始得回家這避寇的話想必就指閩寇等語臣吊查該府縣志悉載有康熙十三年閩賊羅其能等攻城經將軍額楚巴等擊退一事是該犯所指避寇之說雖屬有據其狂悖語言雖係事遠八十難以指出但前奉

諭旨凡收藏違礙悖逆之書者俱令及早呈繳仍免
治罪前撫臣業經宣佈
聖德通飭所屬遵照該犯讀書識字既將伊祖上所
著之陛辭疏草易經補義呈請求獎而於濤浣
亭詩集獨不呈出其爲有心藏匿已可概見再
三駁詰據稱易經補義陛辭疏草是有經濟學
問的故此呈出見得我祖上有人這濤浣亭詩
集只道是幾篇吟咏之句無關緊要故此不曾
呈出今蒙指問說我有心隱藏我實在糊塗該

死無可置辯甘心認罪等語請將方芬剖墳戮
屍方國泰照大逆知情隱藏者斬律擬斬立決
等因旋據軍機處將方芬所著濤浣亭詩集交
出到部臣等遵
旨檢查濤浣亭詩集計共五十六首逐加詳核除摺
內所稱征衣淚積燕雲恨等句及避饑寇時詣
作業據該撫粘簽呈
覽外其餘實無另有不法字句亦無該撫未經摘出
不敢陳奏之詞是方芬所著詩集隱躍其詞有

厭清思明之意求屬狂悖已蒙
聖明洞鑒不過書星遭際兵火遷徙逃避為不平之
鳴並非公然毀謗
本朝者可比自未便如該撫所擬將方其創墳毀
屍方國泰照大逆知情隱藏律擬斬惟是收藏
違礙悖逆之書節奉
諭旨俱令及早呈繳今方國泰既將祖上所著之陛
辭疏草易經補義呈請獎勵而於濤浣亭詩集
獨不呈出其為違禁收藏實無疑義照律載收

藏違禁之書者杖一百又凡大逆知情不首者
杖一百流三千里等語此案除著濤浣亭詩集
之貢生方芬久經身故業蒙
聖恩不加重罪應毋庸辦理外至方國泰存留祖遺
詩集內有狂悖之處自應遵照前奉
諭旨及早呈繳乃藉稱吟咏之句無關緊要匿不首
出係收藏狂悖詩集與別項禁書不同若僅照
收藏禁書律擬杖實不足以示懲查律載凡大
逆知情不首者杖一百流三千里係指容隱罪

人者而言方國泰係收藏詩集應照律量減一
等杖一百徒三年到配折責發落至該撫奏稱
詩集板片恐各屬蒐羅不盡現在飭屬實力查
繳並移咨各省一體詳查銷燬淨盡等語應如
該撫所奏辦理所有臣等遵
旨查明核擬緣由謹恭摺具
奏請
旨乾隆四十七年六月初四日發報具奏初五日奉
旨依議欽此

廣東司附修改歃血訂盟分
別齒序人數新例

一起為遵

旨核擬具奏事看得揭陽縣匪徒林阿裕貿夜吧城地保林壽首告民婦馬王氏妖言惑眾一案據兩廣總督李侍堯奏稱緣林阿裕素行無賴之與縣民陳阿高交好乾隆三十八年陳阿高聚眾結盟經前署縣張映衡訪獲審解撫臣德保核審具題照例將首犯陳阿高問擬絞候發回監禁林阿裕由福建販賣薯粉回家知陳阿高

罪名已定往探陳阿高之父陳阿受見其痛子情切卽以見死不救不爲好漢還須設法救全之言勸慰辭出一路思想以結拜弟兄無甚大罪不應擬絞還怒問官欲殺知縣洩忿遂起意糾夥潛越進城赴監救出陳阿高刦放罪囚出獄往殺知縣令覓船逃避有陳阿高族人陳阿諒亦與林阿裕相好前赴探望林阿裕密告情由商同糾黨陳阿諒應允林阿裕糾得王大才劉阿猛劉阿順劉阿捷林阿六馬阿袍并其子馬

阿倖七大陳阿諒亦轉糾陳阿獻林阿泮張阿五至林阿裕家商議林阿裕探知前署縣張映衡委署理嘉應州篆務署知縣史易定於十二月初一日到任欲於新舊交卸之際乘空舉行恐明言刦獄難以糾人並慮風漏張揚時值歲晚惟假以搶奪富戶銀錢分用為由易於勾結並令各帶防身器械俟夥聚集臨時逼脅同行計議已定隨各分頭招黨林阿裕又自糾林大慶林智林阿大許阿苹林阿秋五人陳阿諒

林阿裕

又轉糾陳阿萬陳基壁陳阿軍許良謝讓五人馬阿袍轉糾馬阿多馬阿二馬阿九馬阿歡馬阿達馬阿移馬阿發楊勇陳表九人林阿六轉糾得洪阿綱吳阿興林阿碧莊德儒四人張阿五轉糾得莊阿英莊阿水關阿勝蕭阿朝張阿同五人內惟陳阿諒轉糾之陳阿萬陳阿軍陳基壁許良謝讓五人稔知劫獄情由林阿裕等所糾之林大慶等二十三人止以搶奪銀錢興誘入夥不知劫獄情事俱約於十二月初二日

夜爲赴西關外教場僻處聚會是晚林阿裕携帶挑刀叫同伊子林運生肩負木梯并擕挑刀前至教場等候起更時分各犯携拏木棍柴刀先後齊至教場惟陳阿萬陳基壁陳阿軍許貢謝讓臨期畏懼未到時附近民人洪阿四携帶妻子赴鄉探親是晚歸家各犯上前吆喝洪阿四夫妻疑爲强賊驚惶奔竄黑暗之中彼此失散幼子洪阿陳落後啼哭林阿裕恐人聽聞卽將幼孩砍殺時林鍇等十人以商謀搶掠不應

擅殺行路之人疑其別有姦謀先行走避林阿
裕見林賀等已走將圖謀刦獄殺官欲救朋友
陳阿高之言對衆告知并稱如有再走先行殺
死危言嚇逼道至四更林阿裕令衆前往爬城
林大慶等十三人行至西關河邊乘林阿裕等
先後過橋亦各另散惟林阿裕并子林連生馬
阿袍并子馬阿倖與陳阿諒陳阿蘇劉阿猛王
大才林阿六林阿泮張阿五劉阿順劉阿提攜
帶挑刀木梯趨詣西門城下林阿裕正在豎梯

爬城而地保林喜住居附郭門戶臨街嘗犯
經過時聞犬吠出看見有多人聚集豎梯爬城
不敢聲張潛回鳴鑼驚動城廂一帶舖戶居民
擊起叫喊林阿裕等五人攜械潛逃馬阿孢等
七人遺棄刀梯分頭而逸比地保赴城喊報該
縣史易與遊擊田永桐卽帶兵役登城查察並
無蹤跡開城出看撿獲遺刀七把木梯一張比
時附近西門先有馬王氏向住離城二十五里
之禍崗鄉念佛吃齋兼醫疾病頗有效驗鄉愚

稱仙婆其子馬阿賃以鄉居騙錢無多徙置其母於十一月內移居西門之外毗連城市可以多得銀錢遂揑造謠帖哄人祈福禳災附近男婦多出其門其時地保林熹因林阿裕等潛逃無踪憶及該氏甫來居住即有此事人衆往來疑為窩留匪類寅夜爬城肆竊富邀街隣林阿角等前至氏家拃其姪馬阿猪綑解以妖言惑衆赴縣首告即指供爬城之賊為氏徒黨該縣史易親赴氏家搜查起出謡帖一張訊問該氏

不能狡賴欲爲伊子馬阿會卸罪誣認自編話
帖幷供出隨同吃齋之王大才林阿裕等該縣
一面查訊馬阿豬詎該氏畏罪乘空取出身帶
剃刀自刎在縣堂抹脖身死拘到王大才止據供
稱認氏爲姑母商同設法煽惑卽林阿裕等亦
但供隨同吃齋於是夜爬城一節堅不承認迨
洪阿四尋獲幼子屍骸赴縣呈報遇賊情由幷
據喬林鄉地保林直等報有溺斃人命兩起一
係柱阿裕之子林連生一係林阿裕之親劉阿

順劉阿捷俱係聞拏畏罪自盡反覆究詰始據
林阿裕等供認商謀劫獄殺官致死幼孩情事
質之陳阿高之父陳阿受質續獲各犯供無異
詞監提陳阿高訊不知情旋獲馬阿會到案搜
出紅單四紙開寫新福人姓名及願助香資錢
數林阿裕等九人亦在其內此外尚有新福有
名隨同吃齋之林阿在等八名止於新福並未
吃齋之陳阿道等十一名僉供謠帖曾經馬阿
會在家給看並未抄傳隨令馬阿會默寫謠帖

一紙比對筆跡相符供認前情不諱臣恐林阿
裕等各犯與馬王氏別有勾結謀為不法情事
嚴加刑訊矢口不移似無遁飾將林阿裕等一
十二犯均依謀叛已行不分首從皆斬律擬斬
立決照例梟示馬阿魯應照妄佈邪言煽惑人
心為首斬決例擬斬立決並聲明潮屬沿海要
區民情刁悍浮動最易滋事若候部覆行回辦
理未免日久玩生不知儆惕恭請
王命將林阿裕等各犯綁赴市曹即行正法分別梟

示等因具

奏前來查律載凡謀叛但共謀者不分首從皆斬

妻妾子女給付功臣之家爲奴財產並入官父

母祖孫兄弟不限籍之同異皆流二千里知而

不首與謀而未行爲從者皆杖一百流三千里

又例載叛案内干連流犯流徙烏喇地方又妄

佈邪言書寫張帖煽惑人心爲首者斬立決又

左道惑衆之人燒香集徒爲從者發邊遠充軍

又律載私有妖書隱藏不送官者杖一百徒三

年及名例二罪俱發以重者論罪各等語今林阿裕因交好之陳阿高問擬絞罪膽敢出頭糾衆潛圖劫獄謀殺縣令致死幼孩陳阿諒等或商謀糾黨或攜械隨行均屬同惡相濟狼浩兇頑情罪重大實與叛民無異林阿裕陳阿諒林阿六王大才劉阿猛陳阿蘇林阿泮張阿五馬阿俸劉阿順劉阿捷林連生十二名均依謀叛已行不分首從皆斬律斬決梟示劉阿順劉阿捷林連生聞拏投水自盡應仍戮屍馬阿魯籍

毋恃為醫病妄思煽惑騙錢輙以善惡吉凶為
詞揑造謌詞誘人禳災祈福亦應照妄佈邪言
煽惑人心為首斬決例斬決旣經該督恭請
王命先將林阿裕等九犯同馬阿會綁赴市曹正法
分別梟示應毋庸再議該督奏稱斬梟各犯律
應緣坐犯屬查林阿裕之妻盧氏子泰生陳阿
諒之妻史氏馬阿袍之妻莊氏子孟春馬阿俸
之妻劉氏子阿居女阿好陳阿蘇之妻張氏子
阿殿阿部劉阿猛之妻蘇氏女諾娘王大才之

子阿桃女阿幼林阿泮之妻陳氏女阿糖俱應
照律給付功臣之家為奴林阿裕之母黃氏兄
林阿珠陳阿謨之父陳旦求母孫氏兄陳阿顯
陳阿如陳阿六馬阿袍之母陳氏林阿泮之弟
林阿萬俱依律流二千里照例流徙烏喇地方
各犯財產現在飭查取結辦理林大慶林智林
阿大許阿恭林阿秋莊阿英莊阿本闕阿勝蕭
阿朝張阿向洪阿綱馬阿多吳阿興馬阿二林
阿碧馬阿歡馬阿達莊德儒馬阿九馬阿移馬

阿發楊勇陳表廿三名訊係糾謀搶奪不知劫獄情由一聞劫獄殺官即行散回尚知畏法但既已聽糾入夥均應照謀叛未行為從律杖一百流三千里陳阿萬陳基璧陳阿軍許良謝讓五名聽糾入夥臨時畏懼未行應與陳阿高之父陳阿受均照知而已行不首律杖一百流三千里流罪各犯俱照例僉妻改發烏嚕木齊給與種地兵丁為奴林阿任等八名明知馬阿會捏造謡話前往祈福且復隨同吃齋應比照左

道或聚衆燒香集徒為從發邊遠充軍例發邊遠
充軍至配所各折責四十板吳向道等十一名
止十出資祈福但既見誦咭不行首報亦與馬
王氏之姪馬向猶均應照私有妖書隱藏不送
官律杖一百徒三年定驛發配折責擺站在逃
之馬向孢罪應斬決嚴緝獲日另辦餘請均應
如該督所奏完結等因乾隆三十九年正月二
十九日奏本日奉
旨依議欽此

刑部爲遵
旨覆議具奏事内閣抄出乾隆三十九年正月二十
九日奉
上諭李侍堯查奏揭陽縣賊匪爬城起衅緣由一案
據稱該縣先有陳阿高等聚衆結盟經巡撫德保
核審以緩候發回監禁匪徒林阿裕等與陳阿高
交好探知罪名已定起意糾匪潛謀劫獄縱放乘
該署縣交卸之際約期舉事潛匿城外適遇民人
洪阿四攜眷探親見而驚散幼子落後遂被殺死

匪衆負夜爬城闖地保聲喊始行逃逸等語林阿裕等敢於潛謀刦獄情罪實爲可惡已交李侍堯即速嚴審從重定擬矣此案皆由陳阿高擬罪過輕匪徒見其久繫囹圄遂潛謀滋事致皆身罹重典使陳阿高犯案時即行正法林阿裕等無隙可乘轉得杜其奸謀亦即可全其軀命所謂辟以止辟用意正復如此及查核原案則陳阿高之問擬絞候尚係德保比例加重是此係舊定之例原未允協夫以歃血訂盟謂不分人數多寡殊覺顢頇

天當豈有十人內外與多至四五十人者可漫無
區別乎即如陳阿高一案結盟至四十餘人之多
又係該犯起意聚眾且陳阿高年僅二十二歲案
犯較其年長者尚多而眾皆推之為首即屬匪黨
渠魁更非序齒結拜弟兄者可比自當另定例條
以示懲創所有陳阿高罪名已諭令李侍堯歸于
林阿裕等案內從重定擬至嗣後遇有此等案件
如何另行定例之處著刑部詳悉妥議具奏欽此
欽遵伏思匪徒糾眾結盟蠹惡滋事自當觀人

數之衆寡核情罪之重輕詳立規條以示區別例載歃血訂盟一條但分有無歃血盟誓情事不論人數多寡誠如

聖諭嗣後有十人內外與多至四五十人者一例問擬原定之例殊未允協臣等悉心酌核如歃血焚表爲首者原例定以絞候若人數較多即當立寘重典以昭炯鑒其雖無歃血焚表情事而人數衆多及聚衆居首之人並非依齒序列者尤當詳加區別酌核定例分晰辦理庶輕重不致

失卒謹將原例酌議增改另繕清單恭呈

欽定如蒙

俞允所有廣東省陳阿高一案除首犯罪名業經奏

旨歸于林阿裕案內從重定擬外其爲從各犯臣部

即照新例辦理並纂入例冊通行直省遵行等

因乾隆三十九年正月二十七日奏奉

旨依議欽此

河南司

一起為請

旨事據河南巡撫富勒渾咨稱新蔡縣李釗等聚眾不法案內續獲李老腿並陳順等拒捕傷斃差役審擬治罪一案恭奉

上諭以陳順一犯知李老腿係李釗案內罪犯並不舉首反資給盤費致令遠颺及該縣差拏文糾合族人陳國瑞等將兵役打傷致死實非尋常拒捕殺人者可比情節實為可惡至陳國瑞一犯雖因

傷身死其妻子亦不可恕着交該撫查明案內爲首要犯一併照反叛例給功臣之家爲奴欽此欽遵在案又奉准部咨內開陳順陳二小陳世澤徐添眷蕭正卿蕭江及被傷身死之陳國瑞等糾衆搶犯拒傷兵役連斃二命罪大惡極實與叛犯無異應查明陳順等七犯妻子解部給功臣之家爲奴財產入官等因雖恭繹

諭旨以及部咨僅令將該犯等妻子給功臣之家爲奴而未及該犯等父母兄弟與孫但該犯等拒

傷兵役連斃二命罪大惡極實非尋常拒捕殺
人者可比已將該犯等照叛犯律正法分別梟
示則該犯等父母兄弟與孫似應照律一併緣
坐內除陳順之子陳亘林本身另行犯案應從
重辦理其子右見僅兩歲照叛犯之孫如有年
幼不便與父母拆離流徙令其親屬收養之例
應隨陳順之媳孫氏一併照例辦理外所有陳
一小之母周氏兄陳世同陳世澤之父陳國法
母李氏兄陳世珍弟陳秋兒蕭江之母李氏弟

蕭啟兒均應緣坐照律流二千里安置至陳世澤之長女蓮兒據該縣府查明已于乾隆四十三年間憑媒張世法許與楊國用之子蘭兒爲妻媒證庚帖確有可據應依律給與楊國用領回俟其長成與蘭兒完娶蕭正卿據該縣府訊明該族長堅供本係姓蘇並無父母兄弟前因蕭灼念其年幼無依留爲義子改從蕭姓嗣因不務正業即于四十年間逐出歸宗供證確鑿蕭灼同妻周氏并其子蕭珍剛應免其緣坐蕭

周氏應行保釋請將蕭珍剛并免緝拏等因咨
達前來查已正法之陳順等各犯逞兇搶犯拒
捕殺害運糧兵役二人實與叛逆無異臣等欽
遵
諭旨於題覆時議將陳順等七犯之妻子照例給功
臣之家爲奴行令該撫遵照辦理在案據該
撫將各該犯等父母祖孫兄弟一併緣坐擬律
擬流並聲明陳順之子陳自林本身另行犯案
應從重另案辦理等因咨達到部除已正法之

蕭正卿訊係蕭灼抱養義子蕭灼暨妻周氏子
蕭珍剛律不緣坐巳正法陳順之孫石兒年僅
兩歲應給親收養均毋庸置議陳順之子陳百
林所犯之案應令該撫迅速行審擬題報外臣等
查乾隆四十六年九月奉
旨嗣後逆犯之祖父母及母應行緣坐者除訊明知
情故縱仍照例問擬外其訊非知情者即概行省
釋不必緣坐着爲令欽此欽遵查巳正法之陳二
小陳世澤蕭江等之父母兄弟據該撫訊明並

不知情又查正犯之兄弟律應緣坐亦係指實
犯謀叛者而言此案陳順陳國瑞等於該縣差
拿時將兵役打傷致死非尋常拒捕殺人者可
比原奏
諭旨令該撫查明爲首要犯之妻子照謀叛例給功
臣之家爲奴今該撫咨請將該犯父母兄弟一
併緣坐查與欽奉
諭旨不符除各該犯等之妻子應給功臣之家爲奴
行令照例解京給賞外所有各該犯之父母兄

弟應否免其緣坐之處臣等未敢擅便理合繕
摺奏
聞請
旨臣等因乾隆四十七年四月二十一日奏本日奉
旨陳順等各犯之父母兄弟俱着加恩免其緣坐餘
依議欽此